

论独立学院之办学定位

杨晓宏

(西北师范大学 甘肃 兰州 730070)

【摘要】独立学院在类型定位上应属于以教学为主的应用型本科院校;在办学层次定位上,应以应用型本科为主,适时拓展专业学位研究生教育;在学科专业定位上,应体现差异化发展思路,以应用型学科专业为主,在学科专业设置、学科专业方向、服务面向和就业岗位层次上与母体学校错位发展;在服务面向定位上,应以地方优先为原则,主动为地方经济建设和社会发展提供人才培养、科学研究和社会服务;在办学特色定位上,应着力体现其应用特色、实践特色和应用型人才培养特色;在培养目标定位上,应培养“以职业为导向的技术技能型人才”等。

【关键词】办学定位;独立学院;内涵式发展

【中图分类号】G647 【文献标志码】A 【文章编号】1674-6120(2018)11-0028-08

DOI:10.13627/j.cnki.cdjy.2018.11.006

我国独立学院自1999年诞生以来,经过十余年的发展,已成为我国高等教育体系的重要组成部分,为推动我国高等教育大众化作出了重要贡献。然而,由于独立学院发展历史较短,对母体高校的依赖问题并未从根本上得到解决,大多数独立学院仍然简单沿用了母体高校的人才培养模式。当前,在部分地方普通本科高校向应用型高校转变的大背景下,处于公办本科院校和高职院校“夹缝”之中的独立学院,其办学定位备受关注。为推动独立学院的内涵式发展,需要重新审视独立学院的办学定位,找准办学定位,以促进其向应用技术型大学全面转型。

一、独立学院内涵式发展与办学定位

近年来,国家有关高等教育未来发展的政策文件,都特别提到内涵式发展的问题。如教育部、财政部《关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》(教高〔2007〕1号)中提出“加强内涵建设,提升我国高等教育的质量和整体实力”;

教育部《关于全面提高高等教育质量的若干意见》(教高〔2012〕4号)中提出“走以质量提升为核心的内涵式发展道路”。党的十九大报告进一步明确提出“加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展”。要贯彻落实党的十九大精神,就必须“对照‘人民日益增长的美好生活需要’与当前教育‘不平衡不充分的发展’的现状”^[1],主动适应“人才市场的供需关系正由高校为主导的供给驱动变为行业企业为主导的需求驱动”“我国高等教育正在从以规模扩张为特征的外延式发展转向以质量提升为核心的内涵式发展”^[2]等高等教育发展的新常态,着力解决定位趋同的高等教育体系与社会对多样化人才需求之间的矛盾,形成办学定位多样化,与经济社会发展和产业结构转型升级相匹配的多层次、多类型的高等教育体系。

办学定位是大学办学的顶层设计,也是近年来国家教育主管部门、高校及社会各界普遍关注的热点问题,直接关系到大学的生存和发展。近年来,在教育部《普通高等学校本科教学工作水平评估指标体系》《普通高校本科教学工作合格评估指标体

【收稿日期】2017-10-31

【作者简介】杨晓宏(1965—),男,西北师范大学教育技术学院教授,西北师范大学知行学院副院长,博士生导师。研究方向:高等教育,教育信息化。

系》《高职高专院校人才培养工作水平评估指标体系》等评估指标体系中,以及在我国新时期确立的具有中国特色的“五位一体”高校本科教学评估制度中,办学定位均被列为所有二级指标之首,并作为重要的观测点,足见学校办学定位之重要。目前,我国高校发展中普遍存在的突出问题是定位不合理、同质化现象严重,直接影响着高校的内涵式发展。为解决这一问题,近年来在教育部有关提高高等教育质量的相关文件中,都特别强调各高校要合理定位,找准自己在高等教育体系中的位置,找到自己生存和发展的空间。如教育部、财政部 2007 年《关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》(教高〔2007〕1 号)中提出,要“研究制定高等学校分类指导、分类评估的政策和制度,引领高等学校合理定位,发挥优势,办出水平,办出特色”。教育部 2012 年印发的《关于全面提高高等教育质量的若干意见》(教高〔2012〕4 号)再次强调,要“强化特色,促进高校合理定位、各展所长,在不同层次不同领域办出特色、争创一流”;要“探索建立高校分类体系,制定分类管理办法,克服同质化倾向。根据办学历史、区位优势和资源条件等,确定特色鲜明的办学定位、发展规划、人才培养规格和学科专业设置”;要“加大省级统筹力度,根据国家标准,结合各地实际,合理确定各类高等教育办学定位、办学条件、教师编制、生均财政拨款基本标准,合理设置和调整高校及学科专业布局”。刘延东同志在 2012 年 3 月 23 日召开的全面提高高等教育质量工作会议上指出,要“深化高等教育改革,走以提高质量为核心的内涵式发展道路”“目前,高校的同质化现象没有根本解决,重要原因在于分类不清、定位不准、缺乏特点”“高校要根据办学历史、区位特点和资源条件等,理清特色发展思路,确定办学定位”“地方高校与区域经济社会发展紧密相联,有特色才能有作为,有作为才能有地位,要下力气解决办学定位问题,避免盲目

追求升格”。可见,办学定位问题已成为制约高校内涵式发展的首要问题。

高校的办学定位,是高校根据社会发展需要及自身条件和所处的环境,对其在高等教育系统中所处的位置及未来发展的战略思考和规划活动。简而言之,办学定位就是对“办一所什么样的大学”的基本回答,是办好一所大学的首要前提。^[3]因此,高校的办学定位是高校的一种战略选择,是高校面向社会需求找准自己生存发展空间的需要,是一所高校能否实现全面可持续发展的关键,是高校办学特色形成之根本。^[4]要推动高等学校内涵式发展,首先要找准办学定位。

根据办学定位的基本内涵,高校办学定位包括学校类型定位、培养目标定位、办学层次定位、学科专业定位、服务面向定位、办学特色定位以及发展目标定位等。在确定高校办学定位时,一要实事求是地分析社会需求,特别是经济建设和社会发展对人才的需求;二要充分考虑自身的实际情况,包括办学历史、师资水平、科研和服务社会能力、学科特点、办学条件、生源质量以及在高等教育体系中所处的位置等。由于培养目标是大学办学定位的综合反映,因此,培养目标定位就成为高校办学定位的核心内容。

二、独立学院办学定位的认识

我国独立学院自诞生以来,先后经历了借助母体高校办学的“依附”期(1999-2003 年)和增强办学自主性的“独立”期(2003-2008 年),正处在规范设置为民办普通高校的“转设”期(2008 年-)^[5]十余年来,由于缺乏对独立学院办学定位问题的深入研究,直接影响了独立学院的生存和发展。在面临转型的重要际遇期,为推动独立学院的内涵式发展,就必须面向社会需求,重新审视独立学院的办学定位。

(一) 学院类型定位认识

目前,形形色色的关于大学分类的方法和标准

很多,其中被广为接受的主要有类和型分类标准^[6]和三分类法^[7]。

有学者从大学评价的角度提出了由“类”和“型”两部分组成的中国大学分类标准。其中,“类”反映大学的学科特点,按照我国学科门类的划分和大学各学科门类的比例,将现有大学分为综合类、文理类、理科类、文科类、理学类、工学类、农学类、医学类、法学类、文学类、管理类、体育类、艺术类等 13 类。“型”表现大学的科研规模,按照科研规模的大小,将现有大学分为研究型、研究教学型、教学研究型、教学型等 4 型。每所大学的类型由上述类和型两部分组成,类在前型在后。例如按各学科比例情况,北京大学属于综合类,按科研规模属于研究型,故北京大学的类型是综合类研究型,简称综合研究型。再如按各学科比例情况,清华大学属于工学类,按科研规模属于研究型,故清华大学的类型是工学类研究型,简称工学研究型。

有学者根据人才培养规格的不同,将我国高等学校分为学术研究型大学、应用型本科院校和职业技术高校三种类型。学术研究型大学主要以之前的“985 工程”大学和部分“211 工程”大学为主体;应用型本科院校包括一部分“211 工程”大学、一般部委属院校、地方高校、民办本科院校以及独立学院,是一个相当庞杂的院校群;职业技术高校主要指专科层次的高职院校。

独立学院建院时间短,师资队伍尚不够健全和稳定,科研和服务社会能力不强。根据学者按科研规模的分类标准,大多数独立学院应属于教学为主型院校。根据三分类法,独立学院应属于应用型本科院校。因此,综合起来看,独立学院属于以教学为主的应用型本科院校。

(二) 办学层次定位认识

办学层次主要指人才培养的层次。我国高等教育从培养层次上可分为研究生教育、本科教育和专科教育三个层次。各层次、各类型高等学校的职

能都是以育人为本,教学、科研、社会服务协调发展,区别在于科研和社会服务所占的比重不同。层次定位就是要确定是以培养研究生、本科生还是专科生为主。研究型大学重在培养学术型和科研型人才,研究生占很大比例;教学研究型大学以本科教育为主,重在培养某一领域的高级专门人才;教学型院校以教学为中心,主要培养适应当地经济建设和社会发展的应用型人才;职业技术高校以职业技能训练为主,主要培养具有实践操作能力的技能型人才。^[8]

根据《独立学院设置与管理办法》(教育部令第 26 号)的规定:独立学院是指实施本科以上学历教育的普通高等学校与国家机构以外的社会组织或者个人合作,利用非国家财政性经费举办的实施本科学历教育的高等学校。因此,以本科教育为主是独立学院办学层次的基本定位。另外,由于独立学院属于应用型本科院校,具有向上拓展、开展专业学位研究生教育的先天优势。事实上,已经有包括北京城市学院、西京学院、吉林华侨外国语学院、河北传媒学院、黑龙江东方学院在内的 5 所民办高校通过了教育部审批,正式获得其特色专业的专业学位研究生招生资格。综合以上情况,独立学院的办学层次应定位于以应用型本科为主,适时拓展专业学位研究生教育。

(三) 学科专业定位认识

学科专业是高校存在的基础和主要特征,是高校办学的载体。学科专业定位的实质就是确定学校需要重点发展的学科专业方向。^[9]学校的发展水平在很大程度上取决于学科专业建设和发展的水平。任何一所大学都不可能做到所有学科绝对平衡地发展,也不可能将所有学科专业建设成世界一流水平,必然要集中优势资源,重点发展自己的特色学科专业和优势学科专业。

目前,由于受师资、办学条件等方面的限制和影响,大多数独立学院的学科专业设置几乎与母体

学校雷同,也基本沿用了母体学校的人才培养方案,同质化现象非常严重。众所周知,与母体学校相比,独立学院在师资队伍数量及教学科研水平、教学条件、生源质量等方面都处于劣势,无法与母体学校在培养同类人才方面展开竞争。因此,只有根据独立学院之民办机制、三本生源、专兼师资、相对独立等办学特点,走与母体学校错位发展之路,才能实现独立学院的内涵式发展。具体来说,独立学院在学科专业定位上:一要以应用型学科专业为主,在学科专业设置上与母体学校错位发展;二要在学科专业方向上与母体学校错位发展;三要在服务面向和就业岗位层次上与母体学校错位发展;四要根据其机制灵活的特点,针对地方社会需求,及时调整学科专业结构,设置一些母体学校不愿意办或不能办的专业。

综上所述,独立学院在学科专业定位上应体现差异化发展的思路,以应用型学科专业为主,在学科专业设置、学科专业方向、服务面向和就业岗位层次上与母体学校错位发展。

(四) 服务面向定位认识

服务面向是指高校在履行人才培养、科学研究、社会服务等职能时所涵盖的地理区域或行业范围。^[10]

我国绝大多数独立学院都是在公办高校办学资源紧张,无法满足地方教育需求的情况下,由普通高等学校与国家机构以外的社会组织或者个人合作,利用非国家财政性经费举办的。因此,从隶属关系上看,独立学院属于地方院校,为地方经济建设和社会发展服务是独立学院服务面向的基本定位。首先,在服务区域方面,立足地方、服务地方、面向全国应成为独立学院在服务区域方面的基本定位。所谓立足地方、服务地方,就是要以地方优先为原则,主要为地方经济建设和社会发展培养应用型人才,实现与区域经济社会的协调发展,努力成为地方经济社会发展的源动力。所谓面向全

国,就是要在其优势学科专业领域,为全国和特定行业培养应用型人才,这是独立学院实现自身可持续发展的现实需要。其次,在人才培养方面,面向生产、建设、管理、服务一线培养应用型人才是独立学院人才培养的基本定位。这是独立学院发挥自身优势,坚持“有所为、有所不为”的办学原则,实现自身办学定位和走特色办学道路的必然选择。再次,在科学研究方面,以应用研究为主是独立学院科学研究的基本定位。由于独立学院的学科专业设置、师资队伍建设等都以“应用型”为主,与母体学校相比,独立学院开展基础理论研究的条件和能力相对较弱,而开展应用研究则更有利于发挥其特长。最后,在社会服务方面,独立学院应瞄准区域和行业,将为区域和行业培训应用型人才,开展技术研发、推广和服务,传播先进文化等作为其服务社会的基本定位。

(五) 办学特色定位认识

特色是一所高校在长期办学过程中形成的有别于其他高校的、稳定的、被社会所公认的独特品质和风格。^[11]特色反映质量,特色体现水平,特色就是一个学校的核心竞争力。特色可以体现在办学实践的宏观、中观和微观等多个层面。宏观层面包括办学理念、办学定位、办学思路等;中观层面包括人才培养模式、专业建设、师资队伍建设等;微观层面包括课程体系、教学方法、教学评价等。

特色不是自封的,也不是包装出来的,它需要长期的积淀和培育。由于办学特色的形成是一个不断着色、固色与增色的过程,^[12]因此,作为独立学院的举办者和管理者,应根据自己的办学历史、基础条件、师资队伍和社会需求,对自身办学特色进行合理定位,并使之成为长期奋斗的目标,只有这样,才有可能形成鲜明的办学特色。

由于独立学院属于应用型本科院校,以应用型学科专业见长,因而,应用特色、实践特色和应用型人才培养特色就成为独立学院办学特色的基本定

位。对独立学院而言,要办出特色,首先要克服与母体学校的同质化倾向,做到依托而不依赖“母体”,实现与母体学校错位发展;其次,要集中有限资源,优先发展自己的应用型特色学科,做到有所为、有所不为,有所必为;再次,要立足自身实际,把服务地方作为学院发展的切入点,突出为地方经济建设和社会发展服务,以服务求支持,以服务促发展,以服务创特色;最后,要构建有特色的应用型人才培养体系和人才培养模式,在培养方式、专业方向、服务面向和就业岗位层次上寻找差异点,在差异中求特色。

(六) 发展目标定位认识

2008 年 4 月 1 日,教育部颁布的《独立学院设置与管理办法》正式实施,并规定独立学院开始进入为期五年的“过渡期”。2009 年 2 月,教育部办公厅发布《关于编报省级〈独立学院五年过渡期工作方案〉的通知》,对独立学院的未来发展提出了几种选择,即:继续举办独立学院,转设民办普通本科或民办其他层次学校,终止、合并或并入公办普通高校、民办学校。并要求各省市区区分不同情况,分类明确五年内的过渡进程,报教育部进行规范验收。

目前,独立学院五年过渡期已过,已经有部分独立学院转设为民办普通本科院校,而大多数独立学院依然选择“继续举办独立学院”,这些院校未来则需接受教育部按《普通本科学校设置暂行规定》、《普通高等学校基本办学条件指标》和《独立学院设置与管理办法》规定的标准进行规范验收。无论是继续举办独立学院还是转设为民办普通本科或民办其他层次学校,都需要对学院的未来发展目标进行合理定位。由于独立学院的发展现状各不相同,很难给出一个统一的发展目标定位,这就需要独立学院的举办者、管理者集中全院师生的集体智慧,在充分考虑国家需要和社会需求的基础上,根据学院的未来发展路径、办学类型、服务面向、办学层次、办学

规模、人才类型、办学条件、学科专业特点、师资队伍、办学特色及在区域内同类院校中所处的位置等,科学合理定位学院的发展目标。

三、独立学院人才培养定位

(一) 应用型人才的分层次培养格局

人才培养是高等学校的主要职能,由于社会对人才的需求是多层次、多规格的,因而培养什么人,即人才类型定位便成为高校定位的主要内容。虽然学术界对人才类型的划分尚不统一,但在较长时期内大家普遍认同的观点是:从工作职能性质的不同可将人才区分为学术型人才和应用型人才,应用型人才又可进一步细分为工程型、技术型和技能型人才三类。^[13-14]传统的人才分层次培养格局是:学术型、工程型人才主要由普通本科高等教育培养,技术型人才主要由高职教育培养,技能型人才主要由中职教育培养。

近年来,随着我国产业结构的调整,对高技能人才的需求不仅数量日益增大,而且需求层次也在逐步提高,在此背景下,高等职业教育的培养目标正在由培养“技术应用型人才”向培养“高端技能型人才”转变。^[15]例如教育部 2011 年发布的《关于推进中等和高等职业教育协调发展的指导意见》(教职成〔2011〕9 号)提出“中等职业教育是高中阶段教育的重要组成部分,重点培养技能型人才,发挥基础性作用;高等职业教育是高等教育的重要组成部分,重点培养高端技能型人才,发挥引领作用。”教育部 2012 年下发的《关于印发部分〈高等职业学校专业教学标准(试行)〉目录的通知》(教职成司函〔2012〕217 号)中提出:高等职业学校“培养目标和规格上定位在为生产、管理、服务一线培养具有良好职业道德、专业知识素养和职业能力的高素质技能型人才”。这说明,为应对社会对高端技能型人才的需求,高等职业教育的培养目标正在逐步下移,由培养“技术应用型人才”向培养

“高端技能型人才”转变。与此同时,包括独立学院在内的大量本科院校为避免与研究型大学和研究教学型大学的同质化竞争,而走错位发展之路,开始将自身定位于应用型本科院校,并将技术型人才作为自己的培养目标,学术界对应用型本科院校培养技术型人才的探讨和研究成果日益增多。

在我国,自工程教育进入普通本科教育体系后,工程应用型人才事实上主要是由研究型大学、研究教学型大学来培养。随着高职院校和普通本科院校培养目标的调整,意味着新的应用型人才分层次培养格局已经形成,即:工程型人才主要由研究型大学、研究教学型大学培养;技术型人才主要由教学研究型、教学型本科院校和独立学院培养;技能型人才主要由高职院校培养。

(二) 独立学院应用型人才定位

独立学院作为新建的普通“三本”院校,生源质量相对较差,师资水平不高,办学条件不能与研究型大学和研究教学型大学相比,显然不具有培养学术型人才和工程应用型人才的条件和能力,其应用型本科人才的培养层次应定位在中间层次——技术型人才上。

教育部最新颁布的 2012 版本科专业目录,虽然也面向行业和企业设置了一些培养应用型人才的特色专业,但专业的划分总体上仍然是以学科为主,而培养技术型人才又是大量应用型本科院校的一致选择,在此背景下,独立学院要实现错位发展,只有在确保本科基本规格的前提下,强化应用特色,走特色办学之路,才能在激烈的竞争中求得生存和发展。

立足技术型人才的基本培养规格定位,实现错位发展,有两种选择。一是向上拓展,在技术型人才与工程型人才的“交集”中寻找发展空间,实现技术型人才与工程型人才的“嫁接”,培养工程技术型人才,这种选择需要独立学院具备培养工程型人才的经验和条件,其母体高校应是实力较强的工

科院校才有可能;二是降低重心,在技术型人才与技能型人才的“交集”中寻找发展空间,实现技术型人才与技能型人才的“嫁接”,培养以职业为导向的技术技能型人才。^[16]相比较而言,第二种选择比较符合大多数独立学院的实际情况,是独立学院实现错位发展的最佳选择,原因有三:

一是走以职业为导向的应用型本科道路培养技术技能型人才,比较符合独立学院的实际情况,只需在传统本科的基础上融合职业技能即可。虽然目前的本科专业目录仍然以学科为主划分专业,但培养时必须对接社会需求。否则,同样的专业,一本院校在办,二本院校在办,三本院校也在办,差异和特色从何体现呢?显然只能从培养目标上体现,培养目标实现“错位”后,即便是同样的专业,其专业方向、课程培养和培养方式就不会趋同,同质化问题就会从根本上得到解决。

二是虽然目前绝大多数高校都提出要培养应用型人才,但长期以来,由于受“重学轻术”思想的影响,无论是研究型、研究教学型本科大学,抑或是教学研究型、教学型本科大学,其培养的人才事实上往往偏重于学术型,学生的实践能力和应用能力相对不足。而高职院校培养的应用型人才虽偏重于技能,但职业特色不足。这种应用型人才定位与社会需求之间的偏差,为独立学院培养技术技能型人才提供了存在和发展的空间。

三是由于三年制高职学制较短,教学时间、教学内容与技能培养之间的矛盾越来越突出。为此,国家明确提出引导部分地方普通本科高校向应用型转变,转型的目标就是应用技术类型大学,重点举办本科职业教育。于是,也就出现了独立学院“以职业为导向的技术技能型人才”的培养目标定位是否与高职人才培养目标发生冲突的问题。目前,四年制本科与三年制高职在专业划分上遵循的原则并不相同。四年制本科主要以学科为主划分专业,应用型本科也不例外,只不过应用型本科培

养时并非学科本位,而是以需求为导向,充分对接现实,面向生产、管理和服务一线设置专业方向,培养应用型人才。三年制高职则以职业岗位群或行业为主兼顾学科分类划分专业,面向生产、管理和服务一线的具体岗位来设计专业,培养应用型人才。虽然应用型本科和三年制高职都面向生产、管理和服务一线培养应用型人才,但应用型本科专业口径相对较宽,主要面向行业培养技能型人才,兼顾职业(群)和岗位(群),人才对职业岗位的适应面比较宽,岗位的技术含量和管理层次也相对较高,^[17]具有更强的通用性和创新性。而三年制高职专业口径相对较窄,强调与职业(群)或岗位(群)相对应,以职业岗位为核心,主要面向岗位培养技能型人才。因此,举办本科职业教育的独立学院,虽然面向的是职业教育,但其本科高职的培养目标并不会与三年制高职院校的人才培养目标发生冲突。

综上所述,将独立学院的人才培养定位于既有别于普通本科,也有别于高职的“以职业为导向的技术技能型人才”是恰当的,只不过在人才培养的规格上,必须把握好学科系统性与职业导向性之间的度,即应在基础知识的宽度、厚度和技能培养的实用度之间寻求最佳的平衡点。^[18]

需要说明的是,现实中,人们常将应用型人才概念的外延狭窄化,将工程型、技术型人才等同于实践一线从事具体生产建设活动的技能型、操作型人才。实际上,就广义而言,“工程”是指由一群人为达到某种目的,在一个较长时间周期内进行协作活动的过程。^[19]亦即需较多的人力、物力和较长时期内完成的较大而复杂的工作,如“菜篮子工程”“希望工程”等。“技术”则是指人类为实现社会需要而创造和发展起来的手段、方法和技能的总和,^[20]包括物化形态的技术和智能形态的技术两大类。从这个意义上说,社会上大量的人才均为应用型人才,应用型人才不仅包括第一、二产业,也包

括第三产业。对大量文科类独立学院而言,其工程型、技术型和技能型人才的内涵可界定如下。

工程型人才:依据科学理论与方法对大型复杂任务提出设计方案、工作规划和运行决策程序等,侧重应用研究。

技术型人才:执行和落实工程型人才提出的设计方案、工作规划和运行决策程序,从事组织管理和技术指导,处理操作过程中的技术问题,使其转变为可以实践和接近实践。如将大型设计方案细化为一个个小型的设计方案,进而提出具体可执行的创意、策划和方案。侧重技术应用,强调综合应用能力和解决实际问题的能力。

技能型人才:在技术型人才的指导下,负责将决策、设计和方案等变为现实,从事实际操作或具体运作层面的任务。侧重于职业岗位的具体操作,强调动作技能和经验技能。

(三) 独立学院应用型人才规格定位

独立学院作为培养以职业为导向的技术技能型人才的高等学校,在确立培养目标时,应在保证本科教育基本规格的前提下,坚持以应用为主线,以能力培养为核心的应用型人才规格思路,将强化应用,突出技能,面向生产、建设、管理、服务一线培养应用型人才作为其培养目标定位的基本出发点。其培养目标可具体表述为:按照“以应用为主线,以能力培养为核心”的应用型人才规格思路,面向区域生产、建设、管理和服务一线,培养具有良好基础理论知识和综合素质,较强应用能力与实践创新能力,德智体美全面发展,能胜任相关行业、职业和岗位工作所需要的高级技术技能型专门人才。

在培养规格方面,总的要求是培养的人才应比普通本科多一些实践能力,比高职高专多一些理论功底。具体要求如下。

知识要求:基础理论和专业知识体系要坚实、宽广,但不要求过深。即可以不及普通本科院校的“深”和“厚”,但要高于高职院校的“够用”。

能力要求:应用能力、实践创新能力和适应能力强,技术全面,职业技能良好。属于“中间型”人才,即应用研究能力可以不及工程型人才,具体操作能力可以不及高职院校,但技术应用能力、面向行业的综合应用能力和适应能力要高于工程型人才和技能型人才。

素质要求:综合素质高,职业素养好,品格优良,注重全面发展和个性发展。

参考文献:

- [1]蔡继乐,刘博智.办好人民满意的教育——十九大代表
议报告谈体会[N].中国教育报,2017-10-24(1).
- [2]杜玉波.把握新常态下的高教发展[N].光明日报,2015-03-02(2).
- [3]郭秋平.大学办学定位的理性探讨[J].现代教育管理,2011(5):50-53.
- [4]贺祖斌,凌玲.独立学院的办学定位剖析[J].理工高教研究,2006(5):99-101.
- [5]樊哲,钟秉林,赵应生.独立学院发展的现状研究与
对策建议:我国民办高等教育改革与发展探析(二)
[J].中国高等教育,2011(C1):24-27.
- [6]武书连.再探大学分类[J].科学学与科学技术管理,2002(10):51-56.
- [7]潘懋元,董立平.关于高等学校分类、定位、特色发展的
探讨[J].教育研究,2009(2):33-38.
- [8]张悦,吕品.独立学院定位及办学特色的探讨[J].
辽宁经济,2006(12):78-79.
- [9]刘业成,刘依强,赵薇.独立学院人才培养目标存在
的问题及产生的原因分析[J].才智,2008(17):69-70.

- [10]潘懋元,车如山.做强地方本科院校——地方本科院
校的定位与特征研究[J].中国高教研究,2009(12):
15-18.
- [11]徐辉,季诚钧.独立学院人才培养的理论与实践
[M].杭州:浙江大学出版社,2007.
- [12]李国志.高校办学特色与特色化的辩证思考[J].教育
与职业,2010(29):9-11.
- [13]刘维俭,王传金.从人才类型的划分论应用型人才的
内涵[J].常州工学院学报(社科版),2006(3):98-
100.
- [14]季诚钧.应用型人才及其分类培养的探讨[J].中国大
学教学,2006(6):57-58,52.
- [15]黄静宜.论高职院校人才培养目标的转变——从“技
术应用型人才”到“高端技能型人才”[J].当代经济,
2012(4):106-107.
- [16]王玲.现代职业教育体系下应用本科人才培养目标
定位分析[J].中国职业技术教育,2013(6):13-17,
34.
- [17]严伟,王基林,黄洋,等.全国应用型本科教育研
究综述[J].金陵科技学院学报(社会科学版),2006
(3):44-48,52.
- [18]贾创雄,孟克,齐运锋.独立学院“应用型、创业型”
人才培养模式探析[J].中国电力教育,2009(1):17-
18.
- [19]许红菊.浅谈本科层次高职教育人才培养目标的定位
[J].机械职业教育,2013(7):8-10.
- [20]贾凤亭.技术系统演化的复杂性分析[J].系统科学学
报,2006(1):63-67.

(责任编辑:陈明慧)

Research on Children's Literature and Primary School Chinese Reading Teaching from the Perspective of Core Literacy

TAN Mei¹ YANG Ye²

(1. College of Teachers , Chengdu University , Chengdu , Sichuan , 610106 , China;

2. School of Chinese Language and Literature , China West Normal University , Nanchong , Sichuan , 637002 , China)

Abstract: In 21st century ,Chinese curriculum and teaching are advancing in depth. The focus of primary school Chinese reading teaching research has gradually shifted from the reform of teaching methods and teaching models to curriculum construction and teaching content. The literature of children is closely related to Chinese reading teaching in primary school. Therefore ,whether as a curriculum resource or in the teaching material and teaching level ,the literature of children can contribute to its reform. In the Chinese textbooks published by Beijing Normal University ,children's literary works account for a large proportion and the literary genres are relatively comprehensive. Appropriate teaching strategies should be applied to different types of children's literature. Attention should be paid to the selection of reading materials and scientific way should be adopted on implementing the whole book reading course in primary school.

Key words: core literacy; children's literature; teaching of Chinese reading in primary school

On the Orientation of Running an Independent College

YANG Xiaohong

(Northwest Normal University , Lanzhou , Gansu , 730070 , China)

Abstract: In terms of type orientation , independent colleges should be application-oriented based on teaching. At the level of school running , independent colleges should give priority to applied undergraduate education and timely develop the postgraduate education of professional degrees. On the orientation of subject specialty , independent colleges should embody the thought of differentiated development ,with the application-oriented subject specialty as the main subject and dislocation with the parent school in subject specialty setting ,subject specialty orientation ,service orientation and employment level. In terms of service orientation ,local priority should be taken as the principle of initiative to provide personnel training ,scientific research and social services for local economic construction and social development. On the orientation of school-running characteristics , independent colleges should focus on their application characteristics ,practice characteristics and application-oriented personnel training characteristics. In terms of training objectives , independent colleges should cultivate professional-oriented talents with technical skills.

Key words: orientation of school running; independent college; connotative development

The Experience and Enlightenment of "Targeted" Preschool Education Financial Investment in the United States

MA Li

(School of Education , Central China Normal University , Wuhan , Hubei , 430079 , China)

Abstract: In order to achieve fairness in preschool education ,the United States has adopted three types of "targeted" financial input consistent with the social operation: legislation to ensure the implementation of national special projects for disadvantaged children; joint efforts by the federal ,state and local governments to provide sustained project funding; and the purchase of preschool education services to improve disadvantaged families' selectivity. In the context of the steady development of preschool education and the serious shortage of education funds in our country ,we can learn from the successful experience of the United States: providing legal protection for the financial input of "targeted" preschool education through legislation ,giving priority to the disadvantaged children in poor families and establishing a polycentric governance model of "targeted" investment in preschool education so as to expand the benefits of financial input and improve the effectiveness of financial input and create a good environment for the healthy ,orderly and balanced development of pre-school education.

Key words "targeted" financial input; preschool education; education equity; polycentric governance; disadvantaged poverty alleviation